

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ĮSTATYMO NR. I-464 6, 22, 24, 26, 27,
28, 29, 29¹, 30, 31, 31¹, 32, 41, 45 IR 47 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. 20-1266; TAIS NR. 20-10113(2))**

2020-09-22 Nr.NV-2561
Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant aiškumo siūlome Projekto 1 straipsniu keičiamo Vyriausybės įstatymo (toliau – VĮ) 6 straipsnio 5 dalyje nustatyti, *kas* išduoda šioje dalyje nurodytą pažymėjimą (kartu atkreipiant dėmesį, kad šio straipsnio reguliavimo dalykas yra Vyriausybės sudarymo tvarka ir jos programa). Taip pat atsižvelgiant į tai, kad šio pažymėjimo formą ir išdavimo tvarką nustatys Vyriausybės įgaliota institucija, siūlome atitinkamai tikslinti Projekto 16 straipsnio 2 dalyje nurodytus subjektus, kurie priims pakeisto VĮ įgyvendinamuosius teisės aktus ir Projekto aiškinamojo rašto 11 punkte nurodyti, kokia ir kada Vyriausybės įgaliota institucija turės priimti šio pažymėjimo formą ir išdavimo tvarką (pakeisti jau esamą teisinį reguliavimą). Taip pat įgyvendinant šį siūlomą teisinį reguliavimą turės būti keičiamas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1456 „Dėl įgaliojimų patvirtinti pažymėjimų formas ir jų išdavimo tvarkas suteikimo“, todėl jį siūlome nurodyti Projekto aiškinamojo rašto 11 punkte.

2. Siūlome tarpusavyje suderinti Projekto 2 straipsniu keičiamo VĮ 22 straipsnio 14 punktą, kuriame siūloma nustatyti, kad Vyriausybės įgaliotinį ir jo pavaduotoją *priima* į pareigas Vyriausybė ir Laikino tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatymo 4 straipsnio nuostatas, kuriose nustatyta, kad Vyriausybė *paskiria* Vyriausybės įgaliotinį ir jo pavaduotoją.

3. Atsižvelgdami į tai, kad teisinis reguliavimas turi būti aiškus, siūlome Projekto 3 straipsniu keičiamo VĮ 24 straipsnyje nurodyti, kokiais kriterijais vadovaujantis Ministras Pirmininkas priima arba nepriima ministro pareikštą nusišalinimą.

4. Atsižvelgdami į tai, kad Projekto 8 straipsniu keičiamo VĮ 29¹ straipsnio 7 dalyje vartojama formuluotė „Vyriausybės nustatyta tvarka“ reiškia tą patį kaip ir Projekto 4 ir 14

straipsnių nuostatose keičiama formuluotė „Vyriausybės patvirtinta Strateginio valdymo metodika“, siūlome šias formuluotes suvienodinti.

5. Projekto 10 straipsniu keičiamo VĮ 31 straipsnio 3 dalies 3 punktą ir Projekto 11 straipsniu keičiamo VĮ 31¹ straipsnio 2 dalį siūlome suderinti su Projekto 4 straipsnio 4 dalyje keičiamo VĮ 26 straipsnio 3 dalies 12 punktu, kuriame siūloma nustatyti, kad *kitų pavaldžių biudžetinių įstaigų* veiklos koordinavimą ir kontrolę ministras gali pavesti atlikti viceministrams ir ministerijos kancleriui. Taip pat pagal VĮ 26 straipsnio 3 dalies 11 punktą ministras koordinuoja ir kontroliuoja ministerijos administracijos padalinių veiklą ir tik *ministrui pavedus*, šią funkciją atlieka ministerijos kancleris, todėl siūlome tikslinti VĮ 31¹ straipsnio 2 dalies 1 punktą (projekto 11 straipsnis). Be to, atkreiptinas dėmesys, kad keičiamame VĮ apibūdinti tas pačias įstaigas vartojamos skirtingos sąvokos, pvz., tokios kaip „kitos pavaldžios biudžetinės įstaigos“ „kitos Vyriausybės įsteigtos biudžetinės įstaigos, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina ministerija“, „kitos Vyriausybės įsteigtos biudžetinės įstaigos, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė“ ir pan. Siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant VĮ nuostatas – siūlome kur įmanoma suvienodinti ir kitas vartojamas sąvokas (pasiūlymas taikomas ir kitoms VĮ vartojamoms sąvokoms, pvz., „ministrui pavestų valdymo sričių strateginis veiklos planas (strateginis veiklos planas)“ ir „ministerijos strateginis veiklos planas“).

6. Siekiant aiškumo ir apibrėžtumo Projekto 12 straipsniu keičiamo VĮ 32 straipsnio 1 dalyje siūlome nurodyti, iš *kokių* kitų institucijų gali būti sudaroma kolegija.

7. Atsižvelgdami į tai, kad Projekto 3 straipsnio 1 dalyje pildomame VĮ 24 straipsnio 2 dalies 14 punkte siūloma nustatyti, kad Ministras Pirmininkas priima ministro pareikštą nusišalinimą arba motyvuotai jo nepriima ir įpareigoja ministrą toliau atlikti tarnybines pareigas, Projekto 4 straipsnio 8 dalyje pildomame VĮ 26 straipsnio 3 dalies 17¹ punkte siūlome nustatyti, kad ministras jokia forma nedalyvauja toliau vykdant tarnybines pareigas, *jei jo pareikštas nusišalinimas buvo priimtas* Ministro Pirmininko.

8. Projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad derinant su Strateginio valdymo įstatymo nuostatomis siūloma keisti Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 3 punktą, 26 straipsnio 3 dalies 6 punktą (siūlytina papildyti ir šios dalies 1 punktu), 29 straipsnio 10 dalį ir 29¹ straipsnio 7 dalį, 45 straipsnio 2 dalies 5 punktą, o 30 straipsnio 4 dalį siūloma pripažinti netekusia galios. Pažymėtina, kad nors ir šių nuostatų keitimas yra susijęs su Strateginio valdymo įstatymo nuostatomis, tačiau ne visos keičiamos VĮ nuostatos yra tiesiogiai sąlygotos šio įstatymo nuostatų, todėl siūlant keisti VĮ planavimo dokumentų teisinį reguliavimą, reikėtų jį pagrįsti. Pavyzdžiui, VĮ siūloma atsisakyti *metinių veiklos planų* atsižvelgiant į Finansų ministerijos pasiūlymą, tačiau toks planavimo dokumentas nustatytas ne tik Strateginio valdymo įstatyme, bet ir Viešojo

administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje (redakcija nuo 2020 m. lapkričio 1 d.). Be to, Projekto 9 straipsniu pripažinus netekusia galios VĮ 30 straipsnio 4 dalį, t. y. atsisakius pagal kokį planavimo dokumentą veikia įstaiga prie ministerijos, šis klausimas liks nereguluotas ir kita.

9. Vyriausybės nutarimo, kuriuo Seimui teikiamas Projektas, 1 punkte po žodžio „straipsnių“ siūlome įrašyti praleistą žodį „pakeitimo“.

10. Atkreiptinas dėmesys, kad Seime užregistruotas Vyriausybės pateiktas (Teisingumo ministerijos parengtas) Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 29¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIII P-5008, kuriame keičiamas tas pats VĮ 29¹ straipsnis kaip ir Projekte, todėl Projekto aiškinamąjį raštą reikėtų papildyti nuostatomis, paaiškinančiomis, kodėl siūlomas kitoks teisinis reguliavimas ar kitomis nuostatomis (pvz., kad priėmus minėtą Seime užregistruotą projektą, reikės tikslinti ir Projekto nuostatas ar pan.). Taip pat atsižvelgiant į Projekte siūlomus VĮ pakeitimus turės būti keičiami ministerijų, Vyriausybės kanceliarijos, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų nuostatai (darbo reglamentai), todėl atitinkamomis nuostatomis siūlome papildyti Projekto aiškinamojo rašto 11 punktą.

Teisės grupės patarėja

Aida Gritienė